



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Gestión pública para resultados y la calidad de vida de los ciudadanos  
de la jurisdicción de la municipalidad distrital de Aucallama, Huaral  
2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Valdivia Santiago, Edwin Biselach (ORCID: 0000-0002-0460-5109)

**ASESORA:**

Dra. Castañeda Núñez, Eliana Soledad (ORCID: 0000-0001-9608-6342)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**CALLAO – PERÚ**

2021

## Dedicatoria

A mi recordada madre Felicita Santiago Celis, por el reconocido esfuerzo y sacrificio en formarme con valores y principios, en mi tierra natal Aucallama y que desde el cielo seguramente seguirá guiando mis pasos.

## Agradecimiento

A la Dra. Eliana Castañeda por su constante preocupación y apoyo; al Dr. Melecio Paragua por sus valiosos consejos; y a los docentes y colegas de la maestría por ser parte de este logro.

A mis verdaderas amistades del distrito de Aucallama, por el gran apoyo que siempre me brindan.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos	25
3.5 Procedimiento	26
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV RESULTADOS	28
4.1 Resultados descriptivos de la V1 y sus cuatro dimensiones	28
4.2 Resultados de la estadística inferencial	38
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51

ANEXOS	56
Anexo 1: Matriz operacional de variables	56
Anexo 2: Matriz de consistencia	58
Anexo 3: Instrumento de medición de la V1 Gestión pública para resultados	62
Anexo 4: Instrumento de medición de la V2 Calidad de vida de los ciudadanos	66
Anexo 5: Bareno de la variables V1 y V2	70

## **Índice de tablas**

Tabla 1: Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión para resultados.	28
Tabla 2: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Planificación estratégica orientada a resultados.	29
Tabla 3: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Presupuesto por Resultados.	30
Tabla 4: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión gestión de programas y proyectos.	31
Tabla 5: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión sistemas de seguimiento y evaluación.	32
Tabla 6: Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable calidad de vida.	33
Tabla 7: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión acceso a servicios básicos.	34
Tabla 8: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión nivel de vivienda.	35
Tabla 9: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión acceso a salud.	36
Tabla 10: Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión acceso a educación.	37
Tabla 11: Correlación de las variables gestión para resultados y la calidad de vida.	38

Tabla 12: Correlación de la dimensión planificación estratégica para resultados y la calidad de vida de los ciudadanos.	39
Tabla 13: Correlación de la dimensión presupuesto por resultado y la calidad de vida de los ciudadanos.	40
Tabla 14: Correlación de la dimensión gestión de programas y proyectos y la calidad de vida de los ciudadanos.	41
Tabla 15: Correlación de la dimensión sistema de seguimiento y evaluación y la calidad de vida de los ciudadanos.	42

## **Índice de figuras**

Figura 1: Niveles de calificación de la gestión pública para resultados en la municipalidad distrital de Aucallama y sus cuatro dimensiones.	28
Figura 2. Niveles de calificación de la dimensión planificación estratégica orientada a resultados.	29
Figura 3. Niveles de calificación de la dimensión presupuesto por resultados.	30
Figura 4. Niveles de calificación de la dimensión gestión de programas y proyectos.	31
Figura 5. Niveles de calificación de la dimensión sistemas de seguimiento y evaluación.	32
Figura 6. Porcentajes de la variable calidad de vida.	33
Figura 7. Porcentajes de la variable, acceso a servicios básicos.	34
Figura 8. Porcentajes de la variable, nivel de vivienda.	35
Figura 9: Porcentajes de la variable, acceso a salud.	36
Figura 10. Porcentajes de la variable, acceso a educación.	37



## **Resumen**

El distrito de Aucallama a pesar de tener considerables recursos y una envidiable ubicación estratégica; no cuenta con las necesidades básicas como agua, desagüe, alcantarillado, saneamiento físico legal, entre otros; razones que inducen a realizar el presente estudio, teniendo como principal objetivo determinar la relación existente entre la gestión pública por resultados y la calidad de vida de los ciudadanos en la jurisdicción municipal de Aucallama. El estudio fue de tipo básico, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, con corte transversal. Se consideró la población de 120 trabajadores y una muestra no probabilística de 60 colaboradores. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, con dos cuestionarios cerrados como instrumento de medición para cada variable, cada uno con 20 ítems, provenientes de los indicadores de las 4 dimensiones. Se tuvo como resultado, que la gestión pública para resultados en la municipalidad distrital de Aucallama es mala, con igual resultado para sus cuatro dimensiones, ya que ninguna de éstas supera el rango de mala (20-46). Se concluye que la gestión pública para resultados se relaciona positiva y significativamente con la Calidad de Vida de los ciudadanos de la jurisdicción de la municipalidad distrital de Aucallama, Huaral 2020.

**Palabras claves:** Gestión pública para resultados, Planificación estratégica, Presupuesto por resultados, calidad de vida.

## **Abstract**

The district of Aucallama despite having considerable resources and an enviable strategic location; It does not have the basic needs such as water, drainage, sewerage, legal physical sanitation, among others; reasons that induce this study to be carried out, with the main objective of determining the relationship between public management by results and the quality of life of citizens in the municipal jurisdiction of Aucallama. The study was of a basic type, non-experimental design, quantitative approach, correlational level, with cross section. The population of 120 workers and a non-probabilistic sample of 60 collaborators were considered. As a data collection technique, the survey was used, with two closed questionnaires as a measurement instrument for each variable, each one with 20 items, from the indicators of the 4 dimensions. The result was that public management for results in the district municipality of Aucallama is bad, with the same result for its four dimensions, since none of these exceeds the range of bad (20-46). It is concluded that public management for results is positively and significantly related to the Quality of Life of the citizens of the jurisdiction of the district municipality of Aucallama, Huaral 2020.

**Keywords:** Public management for results, Strategic planning, Budgeting for results, quality of life